

Николай Дмитриевич Найденков¹,
Лесников Сергей Владимирович²,

«Гипертекстовый информационно-поисковый тезаурус метаязыка экономики»

Основой гипертекстового информационно-поискового тезауруса /ИПТ/ метаязыка экономики является информационно-поисковая система /ИПС/ – система, обеспечивающая поиск и отбор релевантных данных в специальной базе данных /БД/ с описаниями источников информационных ресурсов посредством информационно-поискового языка /ИПЯ/ и соответствующих правил поиска.

В тезаурусе метаязыка экономики процедура описания информационных ресурсов автоматизирована, для чего специальная программа по заранее определенному алгоритму загружает исходные лексикографические ресурсы в БД ИПТ. В процессе формирования индексированной БД анализируются все словарные статьи моделируемого ИПТ метаязыка экономики и создаются соответствующие гипертекстовые ссылки с текущей словарной статьи на соответствующие статьи ИПТ для осуществления эффективного поиска.

ИПЯ ИПТ располагает лексико-грамматическими средствами, необходимыми для выражения основного смыслового содержания любого текста и смысла любого информационного запроса по данной отрасли или предмету. При разработке ИПЯ учитывалась специфика метаязыка экономики.

Особенностью конструируемого ИПТ является то, что сама его структура и указатели дают возможность пользователю осуществлять поиск не только по отдельным ключевым словам, но и по смысловым полям, разделам экономики и терминологическим парадигмам. Суть моделируемого ИПТ заключается в расширении возможностей современных поисковых систем для обеспечения запросов пользователей. Используя ИПТ, можно с достаточной степенью эффективности получать результаты поиска, соответствующие информационной потребности пользователя, уместности и состоятельности результатов, релевантности и пертинентности. Пользователь может получить не только информацию о ресурсах, узуально и/или окказионально содержащих введенные ключевые слова, но и семантически связанные с ними термины, соответствующие дескрипторы, дефиниции, иллюстрации, интерпретации, леммы, объяснения, определения, понятия, разъяснения, толкования, трактовки, формулировки, экскурсы и эксцерпции.

¹ д.эконом.н., зав.каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита, проф. Коми филиала Вятской государственной сельскохозяйственной академии.

² к.филолог.н., доц. каф. ММИК ИТНИТ СыктГУ <http://ЛСВ.РФ>.

Программно сконструировав гиперссылки, на базе такого тезауруса можно также подсказать пользователю, по каким ещё вокабулам (лексемам, лексико-грамматическим и/или лексико-семантическим вариантам, леммам, словоупотреблениям, словоформам, текстоформам) целесообразно продолжить поиск.

В настоящем гипертекстовом ИПТ метаязыка экономики имеются систематический, пермутационный, частотный, алфавитно-предметный и именной указатели.

Данный материал публикуется при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований /РФФИ/ по инициативному исследовательскому проекту (грант) **Н11-07-00733** (2011-2013) «Гипертекстовый информационно-поисковый тезаурус «Метаязык науки» (структура; математическое, лингвистическое и программное обеспечения; разделы лингвистика, математика, экономика)» (научный руководитель С.В. Лесников) [ЛСВ.РФ, ГИЗАУРУС.РФ, МФРЯ.РФ, agora.guru.ru/conf_iitnio-2011, agora.guru.ru/metajazyk, lsw.ru, umk.lsw.ru, mmik.ru, moodle.syktsu.ru, famous-scientists.ru/2965, subscribe.ru/catalog/linguistics.rusling, subscribe.ru/science.humanity.hypervault, subscribe.ru/catalog/linguistics.kto].

Ключевые слова: *гизаурус, гипертекст, дефиниция, классификация, лингвистика, математика, метаязык, поиск, рубрикатор, словарь, справочник, тезаурус, текст, толкование, указатель, экономика, энциклопедия, язык, языковедение, языкознание.*

В данной работе предложены изменения в классификации экономических наук, составленной ИНИОН РАН в 2001 году. Предложенные изменения направлены на адаптацию классификации экономических наук к возросшему потоку информации, к точности их размещения и потребностям пользователей информационных ресурсов.

Актуальность задачи совершенствования классификации экономических наук и экономических дисциплин объясняется тем, что этот аспект развития экономической науки должен быть рассмотрен в свете теории социальных коммуникаций - обособившегося нового направления социальных исследований. Современная наука разделена на отдельные подразделения с дифференцированными предметами и методами. Последние накладываются друг на друга, образуя иерархию понятий по предметам наук вокруг одного и того же объекта исследования. Например, управление организацией изучается в социологии, экономике, психологии. Смыслы управления в этих науках разные (напр., в социологии это обмен, в экономике это редистрибуция, в психологии это инстинкт лидерства), но они не уничтожают друг друга, а доказательно отображают в мышлении объект исследования методами разных наук. И здесь необходимо подчеркнуть важность поисковых систем, которые позволяют собрать пользователю в одном месте и в один момент времени информационные массивы из разных наук, что позволяет обобщать информацию и получать более адекватную

картину об объекте исследования с учетом знаний, накопленных в разных науках. Значимость поисковых систем и рубрикаторов тем более возрастает, что в связи с электронными коммуникациями фрагментарность мышления пользователей Интернет-ресурсами становится скорее правилом, нежели исключением.

Нас интересуют экономические науки и классификация по этим наукам. Накопление информации по экономическим наукам требуют переосмысления структуры информационно-поисковых систем. Кому из ученых-экономистов не знакома ситуация, когда поиск по справочно-информационным системам не дает результата и тогда необходимо прочесывать как можно более широкий массив научной литературы самого разного толка и спустя неопределенное время нужная информация все-таки находится, но далеко за пределами той классификационной клетки, где она должна быть, и/или она там вообще не зарегистрирована.

Нам вспоминается ситуация, когда необходимо было найти материал о теории обмена К. Поланьи. Было известно только то, что есть точка зрения, что в обществе существуют различные формы обмена, не только рыночный, но и обмен через централизованное распределение и через подарки. Фамилия автора этой точки зрения была неизвестной. Поисковые системы УДК, ББК, ИНИОН не давали результата. В них теории обмена показывались как сплав социологических, психологических и экономических отношений. Только Интернет с его поисковыми системами, основанными на знаках, отдельных словах и смежных понятиях, дал ссылку на К. Поланьи. И информационный массив о формах обмена был в достаточной степени собран.

Другая ситуация. Всем известно, что термин «управление» имеет чрезвычайно много смыслов. В частности, он содержит и смысл обмена через централизованное распределение. Но поиск информации об обмене через управление дает трактовку обмена в управлении только как передачи распределения данных, можно отыскать и трактовку управленческого обмена как коррупции. Однако эти аспекты информации не относятся к общественному воспроизводству, в сфере которого и существует управленческий обмен и который, собственно, нас интересует. Коррупция - это преступление, связанное с двойным вознаграждением руководителя. Централизация и распределение - тоже обмен, обмен в системе общественного воспроизводства и разделения труда. Природа последнего коренным образом отличается от коррупции.

Информационно-поисковая система может быть ассоциирована с системой координат, где каждая информационная единица получает свои координаты, местонахождение, подобно тому, как каждая звезда получает свои координаты на карте звездного неба.

Обратимся в порядке эксперимента к понятию «Модели человека в экономической теории» и попытаемся определить координаты этого понятия в системе УДК. В системе УДК разделы 330.1-330.7 логически не включают это понятие. В разделе 330.8 отражаются вопросы истории экономической

мысли, экономические учения, теории и школы. Таким образом, «Модели человека в экономической теории» будут в системе УДК размещены в разделе 330.8; «Практические аспекты хозяйствования» в связи с углубленным пониманием моделей человека должны быть показаны в разделе 338.2 «Экономическая политика. Управление и планирование в экономике». Мы видим, что определить местонахождение информации в данном примере относительно трудно. И обратное движение от наименований разделов к интересующему нас понятию затруднено.

Пусть нас интересует понятие «Психологические основы экономического поведения». Местонахождение этого понятия в системе УДК определяется так: (330+159.9:330) (075.8). В системе ББК: (65.01+88.4) я73. Здесь мы видим, что и включение указанного понятия в более общую категорию, и его детализация неоднозначны, а значит для малосведущего человека затруднены.

Существуют два способа классификации экономической информации: символический и накопительно-распределительный. Символический способ группирует научные сведения по знакам, датам, имени, ключевым словам, символам, месту. Логические взаимосвязи понятий по линии «Общее-частное» в данном случае не проматриваются. Накопительно-распределительный способ предполагает накопление информации и ее группировка по областям знания в соответствии с принципом: если новое знание не укладывается в старую систему общих категорий, то создается новая группировка или новая категория. Первоначально группировка информации состояла в следующем: знание вообще, далее оно делилось на теологию, филологию, естествознание, обществознание, творческие подразделения. В последнем случае в основе классификации лежит логический принцип деления общего на частный. Однако определить новые явления и категории сложно. Общий недостаток символических и накопительно-распределительных классификаций состоит в том, что в них отсутствуют временные и пространственные параметры логических категорий. Ячейки живут вне времени пространства. В них все происходит одновременно, одном и том же месте. Информация в области экономических наук имеет не только смысл, но и время, и пространство. Кроме того информация по экономическим наукам включает подразделы и предмета и объекта исследования. Один и тот же объект имеет одну и ту же смысловую нагрузку в различных объектах, а один предмет по различному проявляется в различных объектах. Что хорошо видно на примере обмена. В объекте управления мы видим обмен. В рыночной системе мы также видим обмен. Предмет здесь обмен, а объекты разные. В информационно-поисковых системах различия объекта и предмета просматриваются неудовлетворительно.

В области экономических наук существуют классификации УДК, ББК, ИНИОН РАН. Их единство состоит в том, что они имеют накопительно-распределительный характер. Их недостаток в том, что новые знания

зачастую не находят своих координат. Новые подразделения для нового знания утяжеляют классификации, многие новые знания получают свои координаты неоднозначно, одновременно в ряде подразделений, что затрудняет поиск и обобщение информации.

Классификаторы информации выполняют две функции. Во-первых, они облегчают поиск необходимой информации, сокращая механический просмотр информации обобщениями и логическим связками. Во-вторых, классификаторы выполняют функцию связующего звена между производителем и потребителем информации. В третьих, классификаторы представляют собой метод познания, некоторую обобщенную модель участка субъективного и объективного мира. В настоящее время группировка информации осуществляется для научных журналов самим исследователем и смыслы информации могут исчезнуть или остаться незамеченным. Например, экономика медицины может выпасть за пределы медицины. Экономика и управление здравоохранением, бухгалтерский учет в здравоохранении выпадают из экономических проблем макро- и микроэкономики.

Поиск по ключевым словам существенно дополняет накопительно-распределительные поисковые системы. Поэтому разработка категориального аппарата в традиционных отраслях экономических знаний может укрепить символический ряд знаков и в силу этого через разработку категорий и термины классификаторы накопительно-распределительного типа будут служить более эффективным методом познания и совершенствованию связей между производителем и потребителем экономической информации.

Требования к информационно-поисковым системам в области экономических наук состоят в следующем: 1) Однозначность и непротиворечивость координат. 2) Основной способ формирования: деление общих понятий на более простые. 3) Возможность включения новых подразделений. 4) Удобство для пользователя информационных ресурсов. 5) Соответствие, точность соответствия найденной информации потребностям пользователя.

Взяв за основу информационно-поисковый тезаурус Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН) [2; с учётом 1; 8], мы разработали следующий классификационный указатель (рубрикатор - систематический указатель для тезауруса метаязыка науки: раздел экономика) по экономическим наукам.

1. Общая лексика.
2. Экономическая история. История хозяйства.
3. Экономические науки.
4. Смежные науки.
5. Прочие.

Раздел 1. «Общая лексика».

Раздел 2. «Экономическая история, история хозяйства» должен

отражать, помимо уже имеющегося списка, понятия «Цивилизация», «Цивилизационный подход».

Раздел 3. «Экономические науки» должен включать следующие подразделы:

3.1. Экономическая теория.

3.2. История экономической мысли.

3.3. Пространственная экономика.

3.4. Динамическая экономика. Межвременной обмен.

3.5. Экономическая статистика.

3.6. Специальные и отраслевые экономики. Экономика межотраслевых комплексов.

3.7. Управление экономикой. Управление предприятием, управление межотраслевыми комплексами, управление территориальными комплексами.

3.8. Экономика научно-технического прогресса и модернизация народного хозяйства.

3.9. Глобальная экономика.

Раздел 4. «Смежные дисциплины». Данный раздел отражает экономические аспекты, разрабатываемые в смежных дисциплинах (социология, право, этика, и другие).

Раздел 5. Прочие экономические науки и/или аспекты экономических наук. Сюда помещаются информационные ресурсы, трудно или неоднозначно размещаемые в предыдущих разделах.

Раздел 1. «Общая лексика» включает перечень основных понятий. Желательно, чтобы в нем, помимо прочих, нашли свое место такие понятия, как экономический аспект, социальный аспект, материально-вещественный фактор, технология.

В разделе 2. «Экономическая история, история хозяйства» желательно отразить, помимо уже имеющегося списка понятия, «Цивилизация», «Цивилизационный подход». В раздел 2. мы предлагаем включить следующие подгруппы информационных ресурсов:

2.1. Всемирная экономическая истории.

2.2. Экономическая история первобытного общества

2.3. Экономическая история феодального общества.

2.4. Экономическая история нового времени.

2.5. Экономическая история новейшего времени.

2.6. История экономики цивилизаций.

В группу информационных ресурсов 3.1. «Экономическая теория» мы предлагаем включить информационные ресурсы по следующим проблемам (объектам исследований, имеющим сложную структуру):

3.1.1. Предмет и метод экономических исследований.

3.1.2. Преподавание экономических наук.

3.1.3. Библиографические указатели.

3.1.4. Справочные издания.

3.1.5. Учебные издания.

3.1.6. Общая экономическая теория.

Раздел 3.1.6. «Общая экономическая теория» имеет подразделы: Макроэкономика, микроэкономика, наноэкономика (экономика на уровне индивида и домашнего хозяйства).

Группы информационных ресурсов «История экономической мысли», «Пространственная экономика», «Динамическая экономика. Межвременной обмен», «Экономическая статистика» в данном контексте не предполагают деление на подгруппы.

Группа информационных ресурсов 3.6. «Специальные и отраслевые экономики. Экономика межотраслевых комплексов» включает в себя следующие подгруппы:

3.6.1. Концентрация, специализация, интеграция;

3.6.2. Материально-техническая база. Основные фонды.оборотные средства.

3.6.3. Капитальные вложения. Инвестиции капитала.

3.6.4. Труд: трудовые ресурсы, производительность труда.

3.6.5. Продукция, резервы, организация производства.

3.6.6. Издержки производства. Себестоимость. Стоимость продукции.

3.6.7. Финансы, Кредит. Денежное обращение. Кредитно-денежная система.

3.6.8. Экономика охраны окружающей среды. Экономика природопользования.

3.6.9. Экономика промышленности и отраслей промышленности.

3.6.10. Экономика сельского хозяйства.

3.6.11. Экономика агропромышленного комплекса.

3.6.12. Экономика оборонного комплекса.

3.6.13. Экономика транспорта.

3.6.14. Экономика связи.

3.6.15. Экономика информатики.

3.6.16. Экономика строительства.

3.6.17. Экономика торговли, экономика общественного питания.

3.6.18. Экономика гостиничного хозяйства. Экономика туризма.

3.6.19. Экономика жилищного хозяйства. Экономика бытового обслуживания населения.

3.6.20. Общие вопросы экономики предприятий.

3.6.21. Общие вопросы экономики отраслей.

3.6.22. Экономика медицины.

3.6.23. Экономика культуры.

3.6.24. Экономика науки.

3.6.25. Экономика образования.

3.6.26. Экономика научно-технического прогресса и модернизации народного хозяйства.

3.6.27. Мировая экономика.

3.6.28. Экономика развитых стран.

3.6.29. Экономика развивающихся стран.

3.6.30. Экономика депрессивных стран.

3.6.31. Внешнеэкономическая деятельность предприятий.

В группу информационных ресурсов 3.7. «Управление экономикой. Управление предприятием. Управление межотраслевыми комплексами. Управление территориальными комплексами» целесообразно включить следующие подгруппы:

3.7.1. Управление. Планирование. Прогнозирование. Полномочия. Учет. Маркетинг. Логистика. Управление персоналом. Управление финансами.

3.7.2. Организация управления.

3.7.3. Экономическая статистка на предприятии и в отраслях.

3.7.4. Учет. Организация бухгалтерского учета на предприятии и в отраслях.

3.7.5. Управление внешнеэкономической деятельностью предприятий. Управление совместными предприятиями.

3.7.6. Государственное регулирование экономики.

3.7.7. Экономические основы конфликтов.

3.7.8. Управление научно-техническим прогрессом и модернизацией народного хозяйства.

3.7.9. Оплата и стимулирование труда на предприятиях и в организациях.

3.7.10. Экономическая политика.

3.7.11. Инновационная политика.

3.7.12. Региональная экономика.

3.7.13. Экономический анализ.

3.7.14. Экономический механизм.

3.7.15. Государственный бюджет.

3.7.16. Муниципальный бюджет.

3.7.17. Региональный бюджет.

3.7.18. Внебюджетные фонды.

3.7.19. Социальное страхование.

3.7.20. Управление предприятием. Планирование на предприятии.

Делегирование полномочий. Маркетинг. Логистика. Типы предприятий по видам собственности и хозяйствования. Антикризисное управление.

3.7.21. Внешнеэкономическая политика. Прочие вопросы управления экономикой и предприятиями.

Смысл современной и обновленной классификации экономических наук заключается в расширении возможностей современных поисковых систем для обеспечения запросов пользователей на базе информационно-поискового тезауруса метаязыка науки. Используя тезаурус, можно с достаточной степенью эффективности получать результаты поиска, соответствующие информационной потребности пользователя, уместности и состоятельности результатов. Программа выдает пользователю не только

информацию о ресурсах, узуально и/или окказионально содержащих введенные ключевые слова, но и семантически связанные с ними термины, соответствующие дескрипторы, дефиниции, иллюстрации, интерпретации, леммы, объяснения, определения, понятия, разъяснения, толкования, трактовки, формулировки, экскурсы и эксерпции. Программно сконструировав гиперссылки, на базе такого тезауруса можно также подсказать пользователю, по каким еще вокабулам целесообразно продолжить поиск (напр., антоним, гипероним, гипоним, квазисиноним, лексико-семантический вариант, мероним, холоним).

Трудно полагать, что адаптация информационно-поисковых систем к возросшему потоку информации позволит удовлетворить требования пользователей к точности и размещению информационных ресурсов. Однако движение в этом направлении должно иметь место.

Информационно-поисковый тезаурус: русская версия тезауруса EUROVOC / Федер. Собр. РФ, Гос. Дума, Парламент, б-ка; науч. ред. и сост. Т.А. Москаленко. М.: Изд. Гос. Думы, 2001. Т.1-3. Т.1: Алфавитно-пермутационное представление. 500 с.

Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН по экономике и демографии / РАН ИНИОН. Центр информатизации. Отдел научно-библиографической информации; Архангельская В.А. при участии Мдивани Р.Р. (классификационный указатель). М.: ИНИОН РАН, 2001. 492с.

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Бухгалтерский учет, анализ и аудит: хрестоматия гипертекстовая: для студентов, обучающихся по специальности 065000 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" всех форм обучения. 1// М.: Информрегистр, №20521 от 1 ноября 2010г. № гос. регистрации 0321002158.

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Бухгалтерский учет, анализ и аудит: хрестоматия гипертекстовая: для студентов, обучающихся по специальности 065000 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" всех форм обучения. 2// М.: Информрегистр, №20520 от 1 ноября 2010г. № гос. регистрации 0321002157.

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Бухгалтерский учет, анализ и аудит: хрестоматия гипертекстовая: для студентов, обучающихся по специальности 065000 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" всех форм обучения. 3// М.: Информрегистр, №20519 от 1 ноября 2010г. № гос. регистрации 0321002156.

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Бухгалтерский учет, анализ и аудит: хрестоматия гипертекстовая: для студентов, обучающихся по специальности 065000 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" всех форм обучения. 4// М.: Информрегистр, №20518 от 1 ноября 2010г. № гос. регистрации 0321002155.

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Бухгалтерский учет, анализ и аудит: хрестоматия гипертекстовая: для студентов, обучающихся по специальности 065000 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" всех форм обучения. 5// М.: Информрегистр, №20517 от 1 ноября 2010г. № гос. регистрации 0321002154.

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Особенности гипертекстового информационно-поискового тезауруса метаязыка экономики (пленарное заседание) // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины / Материалы XI Международной научно-практической конференции. Алушта, 4-6 октября 2012. Симферополь: Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, 2012. С.12-13. ISBN 966-572-914-4. (300 экз. 138с. Формат А4) <http://lsw.ru/11-07-00733/2012-80-c-12-13.pdf> <http://lsw.ru/11-07-00733/2013-124-c-12-13.pdf>

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Структура гипертекстового информационно-поискового тезауруса метаязыка экономики // Эффективные механизмы инновационно-технологического развития современного развития общества: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. 17-18 мая 2012 г. / Отв.ред. В.И.Терентьева, Д.В. Гирийчук. Сочи: Стерх, 2012. С.114-121. ISBN 978-5-9903184-1-0. (90 экз. 434с.) <http://lsw.ru/11-07-00733/2012-81-c-114-121.pdf> <http://lsw.ru/11-07-00733/2013-125-c-114-121.pdf>

Лесников С.В., Найденов Н.Д. Учебно-методический комплекс для начинающих предпринимателей // Компьютерные учебные программы и инновации. 2008, №5/2008. М.: ВНИЦ, 2008. 10154 № ФАП 10166 05-03-2008; № ВНИЦ 50200800575 11-03-2008; .02069547.00168-01.

Лесников С.В., Найденов Н.Д., Плеханова А.А., Овчаренко С.С. Глоссарий терминов менеджмента организаций и регионального менеджмента. СПбГЛТА, 2004. 56с.

Лесников С.В., Найденов Н.Д., Швецова И.Н. Методологические вопросы формирования структуры гипертекстового информационно-поискового тезауруса метаязыка экономики // Материалы за 8-а международна научна практична конференция, «Образование и наука на XXI век». 17-25 октомври 2012. Том 11. Икономики. София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2012. С.10-17. ISBN 978-966-8736-05-6. http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Economics/14_116207.doc.htm <http://lsw.ru/11-07-00733/2013-126-c-10-17.pdf>

Лесников С.В., Найденов Н.Д., Швецова И.Н., Новокшонова Е.Н. Разработка систематического указателя тезауруса терминологии экономики // Метаязык науки: материалы Международной научной конференции. Сыктывкар: СыктГУ, 2012. С.281-286. ISBN 978-5-9903886-1-1. (500 экз.) <http://lsw.ru/11-07-00733/2013-127-c-281-286.pdf>

Лесников С.В., Найденов Н.Д., Новокшонова Е.Н., Швецова И.Н. Совершенствование классификации экономических наук в свете теории социальных коммуникаций // Философия социальных коммуникаций. Научно-теоретический журнал. 3(20) 2012. Волгоград, 2012. С.18-30. (1000 экз. 196с. Формат 60x84 1/8) ISSN 2072-2435. Перечень ВАК. <http://lsw.ru/11-07-00733/2012-03-c-18-30.pdf>

Лесников С.В., Найденов Н.Д., Новокшонова Е.Н. Классификации и их совершенствование в экономических науках // Современные исследования социальных проблем. № 3(07). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. С.138-150. ISSN 2077-1770 (print). ISSN 2218-7405 (online) (1000 экз. 169с.) <http://sisp.nkras.ru/issues/32011/11.pdf> Перечень ВАК. <http://lsw.ru/11-07-00733/2013-008-c-138-150.pdf>

Лесников С.В., Найденов Н.Д., Киросова Т.А. Совершенствование классификации экономических наук в тезаурусе // Современные исследования социальных проблем. 2013. №8. ISSN 2218-7405 <http://journals.org/index.php/sisp/article/view/8201322> Перечень ВАК. <http://lsw.ru/11-07-00733/2013-012-8201322.pdf>

Найденов Н.Д. Человек в экономической теории. Монография. Саарбрюкен (Германия), LAP Lambert Academic Publishing GmbH&Co.KG. 2012. 173с. ISBN: 978-3-659-29907-0

Найденов Н.Д. Регионалистика. Том 1. Экономические модели. Монография. Саарбрюкен (Германия), LAP Lambert Academic Publishing GmbH&Co.KG. 2013. 121с. ISBN 978-3-659-38210-9

Языкознание. Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН РАН с вкладкой на CD-ROM / РАН. ИНИОН. Центр информатизации. Фундаментальная библиотека; Смиренский В.Б.; Ред.: Антонюк Г.С., Магай Е.В., Мдивани Р.Р. (отв. ред.), Стрельченко П.Я. М.: ИНИОН РАН, 2007. 200с.

АЛФАВИТНЫЙ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ